PCT

REC'D 2 4 FEB 2005

WIPO PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の告類記号 C1-A0305P	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/004696	国際出願日 (日.月.年) 31.03.2004	優先日 (日.月.年) 31.03.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 C07K16/28, C12N15/62, A61K39/395, A61P1/04, 1/16, 3/10, 5/14, 7/00, 7/04, 7/06, 11/06, 15/08, 17/00, 17/06, 21/04, 25/00, 27/02, 29/00, 35/00, 35/02, 37/02, 43/00		
出願人(氏名又は名称)		
中外製薬株式会社		

TAXXIII
1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で7
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a
□ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)
第 I 欄 4 . 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙
b × 電子媒体は全部で ディスク1枚 (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第802号参照)
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 ▼ I 欄 国際予備審査報告の基礎 第 I 欄 優先権 第 II 欄 優先権 第 II 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 ※ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 ※ 第 V 欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 ※ 第 VI欄 ある種の引用文献 「第 VI欄 国際出願の不備 「第 VI欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求密を受理した日 31.03.2004	国際予備審査報告を作成した日 09.02.2005	
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員)	4N 9739
日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915	田中 暗絵	
東京都千代田区設が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3488

TOTAL DELIVER METERS	
第1欄 報告の基礎	
1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国	際出願の言語を基礎とした。
 □ この報告は、	きとした。
	CT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出され
2. この報告は下記の出題音類を基礎とした。	fに添付していない。)
× 出願時の国際出願書類	
明細暋	回味に提出されたもの
明細哲 ページ、出題 第 ページ*、 第 ページ*、 第 ページ*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの
請求の範囲	
第	頭時に提出されたもの CT19条の規定に基づき補正されたもの Hけで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの
第	
図面 第 ページ/図、出 第 ページ/図*、 第 ページ/図*、_	願時に提出されたもの
X 配列表又は関連するテープル 配列表に関する補充欄を参照すること。	-
3. 補正により、下記の啓類が削除された。	
明細書 第	ページ
請求の範囲 第	項 ページ/図
一 配列表 (具体的に記載すること)	(- L)
記列表に関連するテーブル(具体的に記載する	
4. □ この報告は、補充欄に示したように、この報告に初 えてされたものと認められるので、その補正がされ	条付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超 いなかったものとして作成した。 (PCT規則70.2(c))
	ページ
請求の範囲 第 図面 第 配列表(具体的に記載すること) 配列表に関連するテーブル(具体的に記載する)	項 ベージ/図 スニレ)
配列文に関連するアーノル(共作時に記載)。	
* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入	されることがある。

何川上にありる日が、	
第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如	
1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、	
請求の範囲を減縮した。	
追加手数料を納付した。	
追加手数料の納付と共に異議を申立てた。	
x 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。	
2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定 に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。	
3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。	
□ 満足する。	
以下の理由により満足しない。	
X 10 10 10 10 10 10 10	į
したがって、請求の範囲1-13に記載の7ミノ 載のアミノ酸配列を有する低分子化抗体、(2)配列番号:3に記載のアミノ 酸配列を有する低分子化抗体、(3)配列番号:5のCDRおよび配列番号: でのCDRのアミノ酸配列を有する低分子化抗体、及び、(4)配列番号:9 のCDRおよび配列番号:11のCDRのアミノ酸配列を有する低分子化抗 体、に関する、4の発明群に区分される。	
の報告を作成した	
4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。	,
□ すべての部分 に関する部分 に関する に関する に対する に対する に対する に対する に対する に対する に対する に対	子
※	

様式PCT/IPEA/409 (第IV欄) (2004年1月)

第V概 新規性、進歩性又は産 それを裏付ける文献及	菜上の利用可能性についての び説明	法第12条(PCT35条(2))に定める見解、 	
1. 見解			
新規性(N)	請求の範囲 	3 1, 2, 4-13	_ 有 _ 無 _
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-13	_ 有 _ 無
産業上の利用可能性(IA	A) 請求の範囲 請求の範囲	1-13	有 無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

国際調査報告には以下の文献が挙げられている。
文献1:W0 01/97858 A2 (アイディック ファーマスーティカルス コーホ レイション) 2001.12.27 文献2:W0 02/22212 A2 (アイディック ファーマスーティカルス コーホ レイション) 2002.03.21 文献3:W0 01/74388 A1 (アイディック ファーマスーティカルス コーホ レイション) 2001.10.11 文献4:W0 02/04021 A1 (アイディック ファーマスーティカルス コーホ レイテット) 2002.01.17 文献5:JP 2001-518930 A (イムノメディクス インコーホ レイテット) 2001.10.16 文献6:JP 2002-544173 A (イムノメディクス インコーホ レイテット) 2002.12.24 文献7:JP 10-505231 A (イムノメディクス インコーホ レイテット) 1998.05.26 文献8:HOULTCER P. et al "Dishodies": small hivalent and hisneci

文献 8: HOLLIGER P. et al., "Diabodies": small bivalent and bispecific ant ibody fragments., Proc Natl Acad Sci U S A., 1993, No. 90, Vol. 14, p. 6444-8

請求の範囲1,2,4-13に記載される発明は、文献1-4により、新規性、

文献1-4には、それぞれ、抗CD22抗体のフラグメントが、リンパ腫細胞、 白血病細胞などの腫瘍細胞にアポトーシスを誘導する活性を有することが記載され 進歩性を有さない。 ており、当該フラグメントとして、Diabodyが挙げられている。さらに、文献1の実施例で使用される抗CD22抗体は、LL2抗体と認められる。

請求の範囲1,4,6-11に記載される発明は、文献5,6により、新規性、

文献 5、6には、それぞれ、抗CD22抗体のフラグメントが、リンパ腫、白血病などの腫瘍の治療に有効であることが記載されており、当該フラグメントとし て、sFyタンパク質等が挙げられている。さらに、当該抗CD22抗体として、

LL2抗体が記載されている。 文献5、6に記載の抗体フラグメントは、腫瘍細胞にアポトーシスを誘導するこ とにより、腫瘍の治療効果を示すと認められる。

特許性に関する国際予備報告		国際出願番号 PC	
概 ある種の引用文献			
ある種の公表された文書(PCT規	見則70. 10)		
出願番号	公知日 (日.月.年)	出願日 <u>(日.月.年)</u>	優先日(有効な優先権の主張 (日.月.年)
WO 03/33654 A2 「E, X」	24. 04. 2003	15. 10 _; 2002	15. 10. 2001
		•	,
•		•	
	•		
•			
	· Ingligo o		
•	毒面による開示以外の	開示の日付 書面に	よる開示以外の開示に言及して 書面の日付(日. 月. 年)
・ ・		開示の日付 書面 に	よる開示以外の開示に言及して 書面の日付(日. 月. 年)
·	毒面による開示以外の	開示の日付 啓面に	よる開示以外の開示に言及して 書面の日付(日. 月. 年)
·	毒面による開示以外の	開示の日付 啓面に	よる開示以外の開示に言及して 書面の日付(日. 月. 年)
·	毒面による開示以外の	開示の日付 書面に	よる開示以外の開示に言及して 書面の日付(日. 月. 年)
·	春面による開示以外の (日.月.年)	開示の日付 客面に	音面の日刊(日、万・千)
·	毒面による開示以外の		音面の日刊(日、万・千)
書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、万・千)
書面による開示以外の開示の種類	魯面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、万・千)
書面による開示以外の開示の種類	魯面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、万・千)
書面による開示以外の開示の種類	魯面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、万・千)
書面による開示以外の開示の種類	春面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、方・千)
書面による開示以外の開示の種類	魯面による開示以外の (日.月.年)		音面の日刊(日、万・千)

10 11	压化网) OEINI JUNITU
配列表に関する補充概		
第1欄2. の続き		
1. この国際出願で開 以下に基づき国際	示され 予備報	かつ請求の範囲に係る発明に必要なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 告を作成した。
a. タイプ	×	配列表
		配列表に関連するテーブル
b. フォーマット		李 面
	×	コンピュータ読み取り可能な形式
c.提出時期		出願時の国際出願に含まれる
	×	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
		出願後に、調査又は予備審査のために、この国際機関に提出された
た配列が出	列表又 願時に	は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出しは配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
3. 補足意見:		·
•	1	
	•	
		•
		•
*第Ⅰ欄4.に該	当する	場合、差替える配列表又は配列表に関連するテーブルに "superseded" と記入されることがある。

様式PCT/IPEA/409 (配列表に関する補充欄) (2004年1月)

補充燜

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 v 欄の続き

請求の範囲1, 4, 6-11に記載される発明は、文献7により、新規性、進歩性を有さない。

文献7には、抗CD22抗体であるLL2モノクローナル抗体のフラグメントが、 リンパ腫、白血病などの腫瘍の治療に有効であることが記載されている。

文献7に記載の抗体フラグメントは、腫瘍細胞にアポトーシスを誘導することにより、腫瘍の治療効果を示すと認められる。

請求の範囲3に記載される発明は、文献1-4それぞれと、文献7、8とにより、 進歩性を有さない。

文献7には、LL2モノクローナル抗体の可変領域の塩基配列が記載されている。 文献8には、Diabodyの調製方法が記載されており、リンカーの配列、ペプチドタ グをつけることについても記載されている。

文献1-4それぞれに記載される、LL2モノクローナル抗体のDiabodyを調製するに際し、文献7に記載のLL2モノクローナル抗体の塩基配列、及び文献8記載のDiabodyの調製方法を採用することは当業者が容易に想到する事項である。

請求の範囲2,3,5,12及び13に記載される発明は、文献5,6それぞれと、文献7、8とにより進歩性を有さない。

出願日当時、抗体のフラグメントとして、Diabodyは周知であったと認められる。よって、文献5、6それぞれに記載される抗体フラグメントとは、Diabodyを包含するものであり、当該フラグメント (Diabody) を調製するに際し、文献7に記載のLL2モノクローナル抗体の塩基配列、及び文献8記載のDiabodyの調製方法を採用することは当業者が容易に想到する事項である。

請求の範囲 2, 3, 5, 1 2 及び 1 3 に記載される発明は、文献 7, 8 により進歩性を有さない。

出願日当時、抗体のフラグメントとして、Diabodyは周知であったと認められる。よって、文献7に記載される抗体フラグメントとは、Diabodyを包含するものであり、当該フラグメント (Diabody) を調製するに際し、文献7に記載のLL2モノクローナル抗体の塩基配列、及び文献8記載のDiabodyの調製方法を採用することは当業者が容易に想到する事項である。